

กรณีตามประมวลจริยธรรม
ข้าราชการพลเรือน

กรณีตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๑๐ เรื่อง เป็นเหตุการณ์ทางจริยธรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน และวิธีการจัดการเมื่อเผชิญปัญหาทางจริยธรรม โดยจำลองสถานการณ์การปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามประมวลจริยธรรมฯ มีผู้เชี่ยวชาญวินิจฉัยว่าสถานการณ์ดังกล่าว ข้าราชการสามารถทำหรือไม่ เสี่ยงต่อการประพฤติดิตตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อใด พร้อมแนวปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์นั้น ๆ ขึ้นกับตัวเอง ประกอบด้วยเหตุการณ์ ๑๐ เรื่อง คือ

- เรื่องที่ ๑ กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง
- เรื่องที่ ๒ การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ
- เรื่องที่ ๓ ของขวัญปีใหม่
- เรื่องที่ ๔ การละเมิดลิขสิทธิ์
- เรื่องที่ ๕ ความเป็นธรรมในการให้บริการ
- เรื่องที่ ๖ ความเป็นกลางทางการเมือง
- เรื่องที่ ๗ การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน
- เรื่องที่ ๘ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- เรื่องที่ ๙ การละเมิดหลักศีลธรรม
- เรื่องที่ ๑๐ การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

เรื่องที่ ๑

กล้าแย้งในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง

วิโรจน์ประธานคณะกรรมการจัดซื้อครุภัณฑ์ในหน่วยงานราชการ ได้วางแผนและออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อผลประโยชน์ของบริษัทที่เขาเป็นหุ้นส่วนอย่างลับ ๆ ไพศาลผู้ได้บังคับบัญชาของ นายวิโรจน์ตรวจพบเข้า จึงต้องการที่จะรักษาผลประโยชน์ของทางราชการไว้ แต่กังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของตน เรื่องมาถึงวันสรุปผลบงไต่ประชุม เขาจะตัดสินใจทำเช่นไรต่อไป...

ข้อสรุป : การที่นายไพศาลมีความคิดเห็นคัดค้านผู้บังคับบัญชาในที่ประชุมโดยยึดมั่นในหลักการและความถูกต้องเป็นสิ่งสำคัญ ถือว่าเป็นการปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓(๔) ซึ่งนอกจากการคัดค้านแล้ว ควรจัดทำบันทึกคำคัดค้านของตนไว้ในรายงานการประชุม หรือในเรื่องนั้นแล้วแต่กรณี เพื่อให้สามารถเป็นหลักฐานป้องกันการมีส่วนร่วมรู้เห็นในการกระทำความผิด นอกจากนั้น นายไพศาลยังมีการกระทำที่สอดคล้องกับ ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๔(๓) กล่าวคือได้ตรวจพบว่าหลักเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์ที่กำหนดนั้นอาจมีการ “ลือคสเปค” โดยไม่ทราบมาก่อนว่าบริษัทที่มายื่นเป็นบริษัทที่ นายวิโรจน์ผู้บังคับบัญชามีส่วนได้เสีย แสดงถึงการเป็นผู้มีความละเอียดรอบคอบ มีความรับผิดชอบและใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจอย่างตรงไปตรงมาตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

ส่วนนายวิโรจน์ ถือว่าได้กระทำการฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖(๓) ที่ว่า ต้องไม่เสนอหรืออนุมัติโครงการ การดำเนินการ หรือการทำนิติกรรมหรือสัญญา ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้รับประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เหตุเพราะได้มีการวางแผนออกกฎเกณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อให้บริษัทที่ตนเองเป็นหุ้นส่วนได้ผลประโยชน์ จึงถือว่าเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบและเป็นการกระทำที่ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

เรื่องที่ ๒

การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวโดยมิชอบ

อาทิตย์ได้รับการเสนอราคาพิเศษสำหรับค่าประกันรถยนต์ใหม่ ๓๐ คันของหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่ จาก พรพิมล ลูกพี่ลูกน้องของเขา พร้อมข้อเสนอการบริการประกันรถฟรีให้กับรถยนต์ส่วนบุคคลของอาทิตย์ เรื่องราวจะเป็นอย่างไรต่อไป หน่วยงานจะซื้อประกันภัยราคาพิเศษด้วยความสัมพันธ์ส่วนตัวของอาทิตย์หรือไม่ และอาทิตย์จะรับสิทธิประโยชน์ส่วนตัวอะไรอีกไหมและพรพิมลจะได้รับคำตอบอย่างไร...

ข้อสรุป : ถ้าคุณเป็นอาทิตย์ คุณจะเก็บของเหล่านี้ไว้เองหรือไม่ ? จากตัวอย่างนี้ สอดคล้องกับ ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๕ ที่ว่าด้วยการแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ นายอาทิตย์ทำถูกที่ไม่รับข้อเสนอของพรพิมล และให้พรพิมลส่งเรื่องตามขั้นตอน เพราะการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลพินิจให้คุณให้โทษแก่บุคคลนั้นๆ ถือเป็นการฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๕ (๑) และต้องยึดประโยชน์ของทางราชการ และประโยชน์ส่วนรวมตามข้อ ๕(๔)

เรื่องที่ ๓

ของขวัญปีใหม่

วิชัยผู้ประมุขงานสร้างตึกสำนักงานของสถานที่ราชการแห่งหนึ่งเดินทางมาเพื่ออวยพรปีใหม่ให้กับ นายสุทิน รองอธิบดี ผู้ดูแลโครงการการสร้างตึกที่นายวิชัยเคยประมูลได้ นายวิชัยยื่นกระเช้าผลไม้ พร้อมกับคะยั้นคะยอให้นายสุทินรับซองเงินสดที่เป็นสินน้ำใจเล็กน้อยสำหรับเพื่อนๆ ข้าราชการในส่วนที่ดูแลโครงการนี้ให้นำไปแบ่งกัน นายสุทินจะอย่างไรดีกับเหตุการณ์นี้.....

ข้อสรุป : ถึงแม้ว่าประชาชนมีความตั้งใจที่จะนำของขวัญมาให้ข้าราชการตามธรรมเนียมปฏิบัติ แต่ต้องระวังมูลค่าของขวัญแต่ละราย จะต้องจ่ายไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ตามที่มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดไว้ หากท่านไม่ทราบที่มา ราคา หรือไม่แน่ใจว่าของขวัญชิ้นนั้นๆ จะรับไว้ได้หรือไม่ ท่านไม่ควรรับของขวัญนั้น สอดคล้องตาม ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๖ (๑) คือ ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงประโยชน์ที่มีขอบโดยเฉพาะไม่เรียกร้องหรือยอมรับของขวัญของตนเอง ปล่อยให้ญาติ หรือให้คนอื่นรับแทนตน ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังการปฏิบัติหน้าที่ ยกเว้นเป็นการให้โดยธรรมเนียมปฏิบัติ หรือที่ให้ตามประเพณีอย่างเหมาะสมแก่บุคคลทั่วไป

เรื่องที่ ๔

การละเมิดลิขสิทธิ์

ศุภกิจข้าราชการหน้าใหม่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ในเรื่องคอมพิวเตอร์เป็นอย่างมาก หลังจากรับราชการได้ไม่นาน ศุภกิจเห็นว่าคอมพิวเตอร์ในหน่วยงานมีระบบปฏิบัติการที่ช้า จึงนำระบบปฏิบัติการที่ลอกเลียนจากโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์มาทดลองใช้ ทำให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำงานได้เร็วขึ้น เพื่อนร่วมงานจึงขอให้ศุภกิจลงโปรแกรมดังกล่าวในเครื่องคอมพิวเตอร์ของพวกเขาบ้าง ศุภกิจยินดีและภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนข้าราชการ แต่สิ่งที่ศุภกิจทำกลับเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง...

ข้อสรุป : การกระทำของนายศุภกิจข้างต้น แม้จะทำให้คอมพิวเตอร์ของหน่วยงานใช้งานได้ดีขึ้น แต่ก็ถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น ส่วนราชการอาจถูกฟ้องร้องทางกฎหมายอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานได้ หากท่านเห็นเพื่อนร่วมงานปฏิบัติอย่างเหตุการณ์ข้างต้น ท่านควรชี้แจงให้เพื่อนของท่านเข้าใจถึงผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นและเป็นการกระทำฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๗ (๑) ด้วย

กรณีของการส่งเพลงละเมิดลิขสิทธิ์ให้กันทางอีเมลนั้น นอกจากเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์แล้ว ยังเป็นการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ในการเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้อื่น และการรับ-ส่งเอกสารราชการควนใช้อีเมลล์ของหน่วยงานราชการเท่านั้น

เรื่องที่ ๕

ความเป็นธรรมในการให้บริการ

นางสาวเรยานักแสดงละครโทรทัศน์ชื่อดังเดินทางมาติดต่อราชการที่ส่วนราชการแห่งหนึ่ง ขณะนั้นเองมีหญิงตั้งครรภ์ ผู้สูงอายุ พระภิกษุ และชายตาบอดเดินเข้ามาภายในสำนักงานเจ้าหน้าที่ จึงจัดช่องทางพิเศษให้บุคคลเหล่านั้นได้รับบริการก่อน เรยาจึงให้ผู้จัดการส่วนตัวไปพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ เพื่อขอเข้าช่องทางพิเศษบ้าง เจ้าหน้าที่หยุดคิดชั่วครู่แล้วบอกกับผู้จัดการส่วนตัวของเรยาว่า...

ข้อสรุป : จากเหตุการณ์นี้ เป็นไปตาม *ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘ (๓)* ที่ว่าด้วยการให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอธยาศัยที่ดี ปราศจากอคติ ไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลผู้มาติดต่อโดยไม่เป็นธรรม ยกเว้น เป็นการดำเนินการตามมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรค หรือเป็นการส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเป็นการปฏิบัติที่สมเหตุสมผล เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับโดยทั่วกัน ซึ่งหน่วยงานราชการใดเห็นว่าผู้รับบริการควรได้รับการบริการเป็นกรณีพิเศษ เช่น หญิงตั้งครรภ์ คนชรา ผู้พิการ รวมไปถึงพระภิกษุและแม่ชี ควรเปิดเป็นช่องทางพิเศษหรือช่องทางฉุกเฉิน และประกาศให้ผู้รับบริการทราบเป็นการทั่วไป

ในส่วนของเรา ทางเจ้าหน้าที่จะต้องอธิบายให้ผู้จัดการส่วนตัวเข้าใจว่าต้องปฏิบัติตามขั้นตอนของทางราชการ เพราะเรยาไม่อยู่ในข่ายที่ควรได้รับบริการในช่องบริการพิเศษ แม้จะเป็นนักแสดงชื่อดังก็ต้องได้รับบริการในช่องประชาชนทั่วไป โดยไม่เลือกปฏิบัติและไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ

เรื่องที่ ๖

ความเป็นกลางทางการเมือง

เทศกาลหาเสียงก่อนการเลือกตั้งมาถึงช่วงโค้งสุดท้าย สุธีหัวหน้าหน่วยราชการแห่งหนึ่งให้สัมภาษณ์กับผู้สื่อข่าวโดยแสดงความเห็นด้วยและชื่นชอบพรรคการเมืองที่มีนโยบายขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการในสัดส่วนที่มากกว่า ในเวลาต่อมาจึงจดหมายขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ราชการเพื่อเผยแพร่นโยบายของสองพรรคดังกล่าวมายัง *สุธี* ทันทิที่สุธีเห็นจดหมายของพรรคการเมืองที่ชื่นชอบเขาริบดีดำเนินการตอบกลับและให้ความร่วมมือ หากแต่จดหมายอีกฉบับของอีกพรรคการเมืองหนึ่งกลับถูกวางทิ้งไว้ ต่อมาสุธีรู้สึกสับสนในสิ่งที่ตัวเองทำลงไป แล้วเขาจะอย่างไร...

ข้อสรุป ตาม *ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘* ที่ว่าข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม และเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งตาม *ข้อ ๘(๔)* ได้ขยายความเพิ่มเติมว่าต้องระมัดระวังในการให้สัมภาษณ์อภิปราย การแสดงปาฐกถา การบรรยาย หรือการวิพากษ์วิจารณ์ใด ๆ อันอาจกระทบต่อความเป็นกลางทางการเมือง เว้นแต่เป็นการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ

สำหรับกรณีให้พรรคการเมืองที่ชื่นชอบมาใช้สถานที่ราชการเผยแพร่นโยบายพรรค นอกจากไม่วางตนเป็นกลางแล้วยังต้องระวังเกี่ยวกับมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย

นอกจากนี้ตาม *ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๑* ข้าราชการจะต้องยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุขด้วย

เรื่องที่ ๗

การเผยแพร่ข้อมูลประชาชน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลจากบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง ติดต่อมายัง **อัมพร** เจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนราษฎร เพื่อขอข้อมูลติดต่อ **วิภาวดี** อดีตเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัญชีของบริษัท ซึ่งฉ้อโกงเงินของบริษัทไป โดยอ้างว่า วิภาวดีให้ข้อมูลส่วนตัวที่เป็นเท็จกับบริษัท อัมพรจะต้องทำอย่างไรต่อไป...

ข้อสรุป หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลของบริษัทเอกชนต้องการข้อมูลส่วนตัวอย่างบริสุทธิ์ใจ และไม่ต้องการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น ควรต้องมีหลักฐานมายืนยันให้ครบถ้วน ตาม ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙ ระบุให้ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมายกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด และรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้า และใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ทันการณ์ ไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง

แต่หากไม่มีหลักฐานเอกสารมาแสดง ถ้าอัมพรให้ข้อมูลของวิภาวดีไปก็อาจฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๙(๑) คือ ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น เช่นอาจใช้ข้อมูลนั้นเพื่อประโยชน์ในการซื้อขายทรัพย์สินส่วนตัวหรือไม่ ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์แบบนี้ ข้าราชการควรชี้แจง และแสดงเหตุผลที่แท้จริงอย่างครบถ้วน ในกรณีที่กระทำการอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพบุคคลอื่น ต้องไม่อนุญาต หรือไม่อนุมัติตามที่บุคคลร้องขอ

เรื่องที่ ๘

การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

กรรชัย ข้าราชการหนุ่มในหน่วยงานของราชการแห่งหนึ่งวางแผนจะไปเที่ยวสิงคโปร์กับแฟนสาวในช่วงสุดสัปดาห์ ระหว่างการเขียนรายงานซึ่งมีกำหนดส่งในตอนเย็น กรรชัยได้รับข้อความ MSN จากแฟนสาวถามถึงความคืบหน้าเกี่ยวกับการจองที่พักและสถานที่ที่จะไปเที่ยว กรรชัยจึงตัดสินใจพักการเขียนรายงานแล้วเริ่มค้นหาข้อมูลจนเรียบริบร้อย ซึ่งก็เกือบจะถึงเวลาเลิกงาน รายงานของกรรชัยจะเสร็จทันที่หรือไม่...

ข้อสรุป : การกระทำของกรรชัยนี้ ถือเป็นการฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐(๑) ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มุ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ให้เกิดผลดีจนสุดกำลัง การที่กรรชัยพักการเขียนรายงาน ก่อนที่รายงานจะเสร็จ และยังใช้คอมพิวเตอร์ของทางราชการไปในทางส่วนตัว ถือเป็นการฝ่าฝืน ประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๐(๒) ที่ว่า ข้าราชการพึงใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิ และประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ด้วยความประหยัด คุ่มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย และข้อ ๕(๒) ที่ว่า ข้าราชการต้องไม่ใช้เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน สิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการ ฯลฯ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือทำให้ผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

นอกจากนี้ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของราชการไปในทางส่วนตัว เช่น เล่น MSN, Facebook หรือใช้เวลางานท่องเว็บไซต์ต่าง ๆ ก็ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมฯ ตามที่กล่าวถึงนี้ด้วย หากผู้ใดพบเห็นการกระทำดังกล่าวควรมีการทักท้วง และหากยังคงมีการกระทำผิดอยู่ควรรายงานให้ **ผู้บังคับบัญชา** รับทราบ

เรื่องที่ ๙

การละเมิดหลักศีลธรรม

อภิชัย หัวหน้าฝ่ายประชาสัมพันธ์หน่วยงานราชการแห่งหนึ่งรับ**จิราพร** ให้เป็นข้าราชการในหน่วยงานของเขา ด้วยความที่จิราพรเป็นคนหน้าตาดี คุยเก่ง มีความสามารถ จึงเป็นที่ชื่นชอบของข้าราชการหนุ่ม ๆ ในหน่วยงานหลายคน รวมถึงนายอภิชัยที่ให้ความสนิทสนมและปฏิบัติเกินกว่าการเป็นหัวหน้าและลูกน้อง ต่อมาไม่นานจิราพรได้รับการพิจารณาปรับขึ้นเงินเดือนจนเป็นที่ผิดสังเกต เพราะไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ สร้างความงงงวยให้กับเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างมาก เกิดอะไรขึ้นกับจิราพรและอภิชัย...

ข้อสรุป : จากเหตุการณ์ครั้งนี้จะเห็นว่าความสัมพันธ์ของอภิชัยและจิราพร กระทำผิดตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๑๒(๑) คือละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อนี้ หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาส่วนราชการในทุกระดับชั้น จะต้องควบคุมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามหลักศีลธรรมอย่างเคร่งครัด **การปล่อยปละละเลยของผู้บังคับบัญชาถือว่าการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม** นอกจากนี้หัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชา จะต้องสนับสนุน ส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชา จะต้องสนับสนุน ส่งเสริมผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีผลงานดีเด่น ชัยชนะแข็ง โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง แต่กรณีที่เกิดข้อขัดแย้งตามหลักประมวลจริยธรรม กับหลักศีลธรรม ศาสนา หรือประเพณี ข้าราชการสามารถเสนอเรื่องให้คณะกรรมการจริยธรรมพิจารณาวินิจฉัยได้ตามประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๓(๒)

เรื่องที่ ๑๐

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ชัยยุทธ ข้าราชการของหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งต้องการเสนอขอเลื่อนตำแหน่งโดยคุณสมบัติข้อหนึ่งของการพิจารณา คือ จะต้องส่งผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นข้อที่ชัยยุทธหนักใจมากที่สุด และคุณสมบัติข้อนี้ก็ทำให้ชัยยุทธไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งในการพิจารณาครั้งที่แล้ว หลังจากพยายามเขียนงานมาหลายสัปดาห์ ชัยยุทธตัดสินใจไปที่ห้องสมุดของหน่วยงานราชการเกิดอะไรขึ้นหลังจากนั้น...

ข้อสรุป : การกระทำของนายชัยยุทธ เป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ข้อ ๘(๖) ข้าราชการต้องไม่ไปคัดลอก หรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเอง โดยไม่ระบุแหล่งที่มา ในส่วนผลงานที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะโดยลงใน website หรือ intranet เพื่อเป็นช่องทางให้มีการตรวจสอบและคัดค้านหากมีการลอกเลียนผลงาน การได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการด้วยการว่าจ้างให้ผู้อื่นทำหรือการคัดลอกผลงานของคนอื่นมาเป็นผลงานของตนเอง ถือเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ข้าราชการต้องใช้ความสามารถ ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ ตามคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยเคร่งครัด โดยมุ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานให้เกิดผลดีที่สูงสุดจนเต็มความสามารถ กรณีดังกล่าวชัยยุทธนอกจากจะไม่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งแล้ว ยังมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงอีกด้วย